

「最低工資」對青年的影響調查

報告書

前言

法定最低工資將於本年(2011年)5月1日開始實施，而首個法定的最低工資水平為每小時 28 元。法定最低工資是香港全新的制度，而且所涉及的影响範圍甚廣，到目前為止，社會各界就最低工資水平的釐訂方法及水平仍然有不同的意見和見解。

青年人，特別是低學歷低技術的「雙低」青年，因為他們工作經驗較少、議價能力低，故一向在勞工市場上被視為弱勢的一群，縱然政府推行多項為青年提升在市場上競爭力的措施，青年的就業率亦未見有明顯的上升。法定最低工資的實施，勢必增加僱主的成本，無疑亦會令弱勢的青年人更弱勢，其就業情況就更為嚴峻。

有見及此，香港青年動力協會於 2011 年 3 月進行一項關於「最低工資」對青年的影響問卷調查，以便了解他們對實施最低工資的意見和需要，以及向有關部門建議提供適當的支援和協助予青年人。

調查目的

1. 了解受訪青年對最低工資的接受程度，及理解他們對最低工資的看法。
2. 了解受訪青年因應最低工資實施後所需要的支援。
3. 試圖對提出一些切實可行的建議，以提高青年的勞動力質素及改善青年就業問題。



研究方法

1. 調查對象

是次調查對象是全港 16 至 30 歲的青年。我們尤其想了解一向被視為勞動市場上弱勢的青年對法定最低工資實施的意見。

2. 調查形式與方法

是次調查是以隨機抽樣方式進行街頭問卷調查。因為法定最低工資是香港全新的制度，為讓調查員可即時向受訪者解釋問卷的細節內容以提高調查結果的代表性及可信度，調查員於 2011 年 3 月 4 日至 4 月 1 日期間在全港不同區域直接訪問受訪者，一共取得 482 份有效樣本。

調查結果

抽樣份數合共：482 份

1. 受訪者資料

	男	女	合計
性別	225	257	482
	46.68%	53.32%	100.00%

	16-20	21-25	26-30	合計
年齡組別	155	169	158	482
	32.16%	35.06%	32.78%	100.00%

	小學	中學	預科程度	大專/大學
教育程度	2	205	56	219
	0.41%	42.53%	11.62%	45.44%

是次調查一共成功訪問了 482 位青年，當中有 225 位是男性，257 位是女性。年齡層分部相約，16-20 歲、21-25 歲及 26-30 歲的百分比分別有 32.16%，35.06% 和 32.78%。受訪者的教育程度偏高，有大約四成五的受訪青年接受過大專或大學的教育。

	全職	兼職	失業	學生	待業
就業狀況	235	70	8	157	12
	48.76%	14.52%	1.66%	32.57%	2.49%

職業	人數	百分比
老闆/行政人員	13	4.15%
專業人士	29	9.27%
文職人員	93	29.71%
技術人員	16	5.11%
金融/銀行/保險	13	4.15%
零售百貨	25	7.99%
飲食從業員	30	9.58%
社會服務業	40	12.78%
建造/製造業	11	3.51%
服務業	38	12.14%
清潔/保安	2	0.64%
沒有填寫	2	0.64%

63.28%受訪者是工作人口，有全職工作約有 49%，亦有 33%受訪青年接受訪問時仍然是學生身份。而在整體工作人口中，受訪青年主要從事文職工作(29.71%)、社會服務業(12.78%)及服務業(12.14%)。

2. 青年對最低工資的意見

	合理	太低	太高	合計
\$28 是否合理	235	231	16	482
	48.76%	47.93%	3.32%	100.00%

受訪者對最低工資為\$28 這個水平的意見不一。接近四成九的受訪青年認為 \$28 最低工資水平合理，但亦有接近四成八受訪青年認為此水平太低，不能應付現時的生活基本需要。

	沒有影響	減少機會	增加機會	合計
影響青年就業機會	198	253	31	482
	41.08%	52.49%	6.43%	100.00%

預科程度以下	沒有影響	減少機會	增加機會	合計
影響青年就業機會	103	144	16	263
	39.16%	54.75%	6.08%	100.00%

普遍受訪青年(52.49%)均認為最低工資的實施會對青年的就業機會有負面影響。更有 144 位 (54.75%)預科程度或以下、學歷較低的受訪青年，認為最低工資會減少他們的就業機會。

預科程度以下	十分擔心	擔心	不擔心	完全不擔心	沒有填寫
擔心失去職位	9	33	67	49	2
	5.63%	20.63%	41.88%	30.63%	1.25%

大專/大學程度	十分擔心	擔心	不擔心	完全不擔心	沒有填寫
擔心失去職位	1	13	83	56	0
	0.65%	8.50%	54.25%	36.60%	0.00%

藍領	十分擔心	擔心	不擔心	完全不擔心	沒有填寫
擔心失去職位	7	27	65	47	0
	4.79%	18.49%	44.52%	32.19%	0.00%

*零售百貨、飲食從業員、社會服務業、建造/製造業、服務業、清潔/保安

白領	十分擔心	擔心	不擔心	完全不擔心	沒有填寫
擔心失去職位	3	18	84	57	0
	1.85%	11.11%	51.85%	35.19%	0.00%

*老闆/行政人員、專業人士、文職人員、技術人員、金融/銀行/保險

在在職的受訪青年組別中(包括全職和兼職的共 305 人)，學歷較低 (26.26%) 以及藍領階級(23.28%)的受訪青年較學歷高(9.15%)和白領階層(12.96%)的青年更擔心會因最低工資而導致失業。

3. 青年對實習生 / 見習生應否包括在最低工資條例內之意見

	合理	不合理	視乎不同職業	合計
實習生 / 見習生工資較低	176	124	182	482
	36.51%	25.73%	37.76%	100.00%

較多的受訪青年(36.51%) 認同實習生 / 見習生工資應較正式僱員為低，因公司已提供了工作機會和培訓。亦有近三成八的受訪青年認為實習生 / 見習生的工資應否較低，要視乎不同職業，不能一刀切。

	不應豁免	應該豁免	只豁免幾類	合計
應否豁免實習生 / 見習生	305	166	11	482
	63.28%	34.44%	2.28%	100.00%

如設立「實習生 / 見習生 的 最低工資」，你認為時薪應不少於							
\$15	\$20	\$22	\$23	\$24	\$25	\$26	\$27
3	15	11	8	1	40	7	2
3.45%	17.24%	12.64%	9.20%	1.15%	45.98%	8.05%	2.30%

約有三成半的受訪青年支持豁免實習生 / 見習生納入最低工資條例內，亦有近 3%的受訪青年支持只豁免某幾類行業。另外，支持豁免所有或只豁免某幾類實習生 / 見習生的受訪者中，有近 46%建議如設立「實習生 / 見習生 的 最低工資」，其時薪應不少於\$25。

4. 青年對政府支援的要求

	次序	面試技巧	職前培訓	實習計劃	職業配對	沒有填寫	合計
政府應提供的支援	1	77	157	172	76	0	482
	2	62	166	150	90	14	468
	3	113	106	93	156	14	468
	4	217	42	61	148	14	468
	沒有填寫	13	11	6	12	-	42
	合計	482	482	482	482	42	-
	有 14 人只選 "1"，即政府最應該提供的支援						

有 35.68%受訪者認為政府提供實習計劃最能支援他們提高其競爭力，第二有效的政府支援是職前培訓 (32.57%)，其次是面試技巧(15.98%)及職業配對 (15.77%)。



總結及建議

「雙低」青年相形見绌

最低工資設立目的¹是防止工資過低、減少低薪職位流失、維持本港經濟發展及競爭力等重要考慮中，取得適當平衡。通過法定的最低工資，有工作的人士便可確保能夠賺取能滿足基本生活需求的薪金。而在今時今日物價通脹極為嚴重情況下，首個法定的最低工資 28 元，是無法滿足基本生活需要，所以在是次調查中，仍有大部分受訪者認為此水平太低而且有上調空間。

然而，在全球化、知識形勞動市場主導下，香港青年人所面對的就業問題本來已經甚為艱難，特別是一班學歷較低及缺乏工作經驗的青年，最低工資的實施，確實再為青年人就業問題加添更多不穩定性，而是次調查亦發現青年人認為最低工資實施會對他們的就業機會有負面影響，尤其低學歷、低技術的一班「雙低」青年人明顯更擔心其就業前景。可見實施最低工資的預期理想目標與現實勞工市場有所差異。

豁免範圍指引不清造成混亂

雖然法定最低工資將於 5 月 1 日正式實施，但在整個條例當中，仍存有很多灰色地帶值得爭議，其中對實習生/見習生的豁免對青年人最有直接利害影響。最低工資條例²並不適用於實習學員，以及正處於獲豁免學生僱用期的工作經驗學員。但條例中對此兩類人士的涵蓋範圍沒有充足的指引。

根據條例的指引，實習學員及工作經驗學員基本需要為當局指定的本地教育機構的全日制學生，而實習學員的工作實習是教育課程的必修或選修部分，工作經驗學員更需要在開始受僱時仍未滿 26 歲，以及與僱主協議獲豁免學生僱用期，為期不多於連續 59 天。然而，條例中並沒有清晰對修讀半日制或兼讀制的指引，如社會工作和酒店管理等課程，這些課程的工作實習同樣是課程的必修或選修部分。如僱主需要根據法定最低工資\$28 聘請這批半日制學生，勢必影響其聘請意欲，令學生對就業前景增添不確定性及不安全感。

¹ 勞工處(2011) [《法定最低工資：僱主及僱員參考指引》](http://www.labour.gov.hk/tc/news/pdf/SMW_Guidelines.pdf)
http://www.labour.gov.hk/tc/news/pdf/SMW_Guidelines.pdf

² 勞工處(2011) [《法定最低工資：僱主及僱員參考指引》](http://www.labour.gov.hk/tc/news/pdf/SMW_Guidelines.pdf)
http://www.labour.gov.hk/tc/news/pdf/SMW_Guidelines.pdf

豁免實習變相剝削合法化

最低工資理應是工資下限，而推行法定最低工資是為了防止工人受剝削，並從而鞏固工人對公司的歸屬感、提升其服務質素來增加公司的競爭力，達到雙贏之果，而不是讓僱主以此為藉口，壓低工資以減低經營成本。是次調查結果亦反映出大部份青年人認為實習生/見習生的工資較正式僱員為低是合理的，因僱主提供了就業機會和培訓。但與此同時，他們亦認為實習生/見習生的工資應該以法定最低工資\$28為起點。當他們完成培訓後，成為正式僱員，應按其培訓期間的工作表現和職業能力的提升，相應調升工資水平。

政府在豁免實習生/見習生時，應充分考慮個別行業的實際情況，避免無良僱主打著實習的旗號，把工資定在最低工資之下，將剝削僱員的勞動成果的行為變相合法化。

加強支援「雙低」青年

在現今的勞工市場上，勞資關係嚴重失衡，「強資本，弱勞工」的環境下，政府制定不同的措施來支援勞工是責無旁貸的，特別是一班低學歷、低技術的「雙低」青年群組，更加是需要政府支援，才能改變其弱勢社群的邊沿處境。是次調查亦發現青年除了需要一些自我增值技巧，如職前培訓和面試技巧的支援外，亦認為實戰經驗和培訓機會更為重要。

勞工處於2009年將「展翅」和「青見」合併為「展翅青見計劃」，為15至24歲，副學位或以下的離校青年提供一站式和多元化的職前和在職培訓，提升其工作技能及經驗，以增加就業競爭力。最低工資設立後，這批青年將面對更嚴峻的競爭，政府有必要加強支援「雙低」青年，投入更多資源，增加「展翅青見計劃」的培訓實習的名額，並開拓和發展更多新興行業的培訓實習課程，如環保工業、電腦動畫等。

結語

法定最低工資無疑能保障基層勞工的收入，但對於低學歷、低技術的「雙低」青年，將面對更嚴峻的競爭，就業前景使人憂慮。青年是未來社會的棟樑，得不到適當栽培，直接影響香港未來的競爭力；青年亦是「熱血」、「反叛」的一群，青年失業率長期高企，對社會的穩定會構成一定程度的影響。期望政府和社會各界給予他們更多的關心、支持和援助。



〈 附錄 一 〉

問卷

「最低工資」對青年的影響調查

「最低工資」將於本年(2011年)5月1日實施，香港青年動力協會現正進行一項關於「最低工資」對青年的影響問卷調查，以便為他們提供適當的支援和協助。本會收集的個人資料只作本會研究用途，並絕對保密。謝謝您的參與！（除第12、13題外，其他只選1項）

1. 你是否 16-30 歲人士？ 是 不是（問卷結束~多謝！）
2. 性 別： 男 女
3. 年 齡： 16-20 歲 21-25 歲 26-30 歲
4. 教育程度： 小學 中學 預科 大專或以上
5. 就業狀況： 全職 兼職 失業
 學生(跳答第 8.題) 待業 (跳答第 8.題)
6. 現職/失業前職業：
 老闆/行政人員 專業人士 文職人員 技術人員
 金融/銀行/保險 零售百貨 飲食從業員 社會服務業
 建造/製造業 服務業 清潔/保安 其他：_____
7. 你會否擔心「最低工資」實施使你失去職位？
 十分擔心 擔心 不擔心 完全不擔心
8. 你認為「最低工資」定在 \$28 是否合理？ 合理 太低 太高
9. 你認為「最低工資」實施有否影響工作經驗較少的青年的就業機會？
 沒有影響 減少機會 增加機會
10. 實習生 / 見習生 因公司提供就業機會和培訓而工資較正式僱員低，你認為合理嗎？
 合理 不合理 視乎不同職業
11. 你認為「最低工資」應否豁免實習生 / 見習生？
 不應豁免（跳答第 13.題） 應該豁免 應該只豁免某幾類：_____
12. 如設立「實習生 / 見習生」的最低工資，你認為時薪應不少於：_____元 / 小時
13. 為了提高青年人的競爭力，你認為政府應提供哪一方面的支援？（依 1, 2, 3, 4 排序）
 面試技巧 職前培訓 實習計劃 職業配對

~ 問卷調查已經完成，謝謝合作! ~

〈 附錄 二 〉

記者發佈會

			
日期：2011 年 4 月 30 日		時間：上午 11 時至 12 時	
地點：九龍彌敦道 749 號歐亞銀行大廈 8 樓			
發言代表：			
楊榮輝 (香港青年動力協會 副主席)		梁志豪 (香港青毅舍 副主席)	
袁志光 (匯青青年協會 秘書長)		個案：阿雷(化名)	
出席及報導的傳媒機構：			
香港電台		商業電台	
新城電台		香港寬頻	
大公報		太陽報	
文匯報		東方日報	
星島日報		新報	
頭條日報		商報	

〈 附錄 三 〉

遞交調查報告書予勞工界立法會議員 (葉偉明、潘佩璆)

	
<p>日期：2011年5月4日</p>	<p>時間：上午10時45分至11時15分</p>
<p>地點：中環立法會門外示威區</p>	
<p> </p>	
<p>發言代表：</p>	
<p>莫健榮 (香港青年動力協會 副會長)</p>	<p>楊榮輝 (香港青年動力協會 副主席)</p>
<p>梁志豪 (香港青毅舍 副主席)</p>	<p>個案：阿雷(化名)</p>
<p> </p>	
<p>出席及報導的傳媒機構：</p>	
<p>商業電台</p>	<p>AM730</p>
<p>仁聞報</p>	<p>明報</p>
<p>大公報</p>	<p>東方日報</p>
<p>頭條日報</p>	<p>經濟日報</p>
<p>星島日報</p>	<p>蘋果日報</p>
<p> </p>	

〈 附錄 四 〉

主辦機構簡介

香港青年動力協會於2000年12月成立，2009年轉為有限公司註冊，並為一個稅局認可的非牟利慈善團體，其宗旨是：

1. 培養青年人的公民意識及服務社會的精神，積極參與社會慈善公益事務，藉此認識社會及貢獻社會。
2. 推動青年人認識祖國，培養民族意識及愛國觀念。
3. 關注青年政策並提高社會對青年事務的關注。
4. 舉辦多元化慈善活動、培訓、交流活動及服務，發掘青年人潛能及提升他們的質素，並建立正確的人生觀及價值觀。
5. 在本會經濟能力範圍內，進行有關救災、扶貧等慈善捐贈的工作，及贊助本會認為合宜的其他慈善活動。

聯絡資料

地址：九龍彌敦道 749 號歐亞銀行大廈 8 字樓 D 室

電話：3690 2608

傳真：3690 2607

E-mail：info@yp.org.hk

URL：<http://www.yp.org.hk>

〈 附錄 五 〉

調查計劃工作架構

主 協 機 構： 香港青年動力協會

合 作 伙 伴：

青年新力量	匯青青年協會	康盛青年社
香港青年社	華菁薈	世紀青年部落
樂 Teen 派	荃新 Teen 地	社區青年動力連線
香港青毅舍	天朗社	沙青社
鞍山青年社	蒼青社	Sun 青年埔落
展青社	香港工會聯合會	

項目負責人： 楊榮輝 (香港青年動力協會 副主席)

項目參與者： 馬光如 (香港青年動力協會 會長)

梁秉堅 (香港青年動力協會 主席)

莫健榮 (香港青年動力協會 副會長)

陳啟聰 (香港青年動力協會 秘書)

黃鳳嘉 (工聯會地區事務部 職員)

袁志光 (匯青青年協會 秘書長)

梁志豪 (香港青毅舍 副主席)